

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
ГААГ Натальи Анатольевны
«Радиотеатр в системе жанров радио: исторический и
культурологический аспекты»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.01.10 – журналистика

Современный радиотеатр – достаточно сложное, многоаспектное и при этом до конца не изученное явление; развиваясь сегодня в новых направлениях, вводя в палитру методов своего взаимодействия с аудиторией новые технологические возможности, этот специфический жанр в последние годы находится как бы «на периферии» внимания исследователей, хотя заслуживает самого пристального осмысления. И в этом смысле диссертационная работа Н.А. Гааг представляется и весьма *актуальной*, и вполне своевременной.

Судя по автореферату, мы имеем дело с достаточно хорошо построенным, логичным, грамотным исследованием. Автор хорошо владеет необходимым исследовательским инструментарием, четко формулирует и последовательно решает поставленные задачи, достаточно свободно ориентируется как в *теоретических источниках*, так и в обширном *эмпирическом материале*. Безусловную *новизну* диссертации придает раздел, связанный с изучением форм и методов работы современного радиотеатра в Интернете, а *прикладную значимость* исследованию сообщают выводы и рекомендации, сделанные Н.А. Гааг на основе предпринятого исследования. В работе подкупают также наличие исторического ракурса изучения проблемы (это придает выводам диссертации дополнительную «многомерность»), а также бесспорная филологическая основа исследования, обусловленная пристальным вниманием автора к жанровой проблематике радиожурналистики.

Структура диссертационной работы, судя по автореферату, вполне соответствует поставленной исследовательской цели. В *первой главе* Н.А. Гааг прослеживает исторический генезис радиотеатра как жанра отечественной

радиожурналистики, исследует его особенности как вида художественного вещания и как особой системы изобразительно-выразительных средств. *Вторая глава* посвящена развитию жанров радиожурналистики под воздействием радиотеатра; здесь поднимаются такие вопросы, как развитие факторов диалогизации эфира, трансформация жанра репортажа, современные модификации радиоочерка и иные. Достаточно интересным является раздел, посвященный несколько «спорным» жанрам радио – таким, как радиofilm или радиоплакат. Называя их жанрами мозаично-фрагментарного построения, Н.А. Гааг делает любопытные наблюдения по поводу их сегодняшнего существования. Наиболее интересной, с нашей точки зрения (если судить по автореферату), является *третья глава* работы, где исследуется современное состояние радиотеатра: как новые тенденции развития этого жанра офлайн, так и его специфика в сети Интернет.

Из уже сказанного понятно, что принципиальных возражений представленный автореферат не вызывает. Однако, судя по нему, в диссертации есть и некоторые недочеты, без которых не обходится ни одно серьезное научное исследование.

Первое замечание касается корректности формулировки темы диссертации. Работа названа «Радиотеатр в системе жанров радио: исторический и культурологический аспекты». Однако, если исторический срез в исследовании, бесспорно, присутствует, то культурологического взгляда на проблему нам в диссертации несколько не хватило. Это косвенно доказывается тем, что в соответствующих разделах автореферата (степень разработанности проблемы, теоретическая база работы) автор практически не называет авторитетных имен и трудов из данной области знания – там присутствуют, главным образом, лишь источники из сферы теории журналистики в целом и радиожурналистики в частности. Поэтому культурологический аспект ощущается в исследовании лишь опосредованно.

Второе замечание связано с точностью формулировок положений, выносимых на защиту. Например, первое из них касается исторических

особенностей становления радиотеатра как жанра отечественного радиовещания, и здесь приведены, на наш взгляд, скорее известные факты, нежели предположения, которые следует защищать.

Тем не менее, высказанные замечания не умаляют общего уровня диссертационного исследования, которое, судя по автореферату, является оригинальным научным сочинением, обладающим как теоретической новизной, так и практической значимостью. Работа отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 - журналистика.

**Рецензент –
кандидат исторических наук,
профессор департамента журналистики
факультета коммуникаций,
медиа и дизайна НИУ ВШЭ**

Почтовый адрес:
109028 г. Москва,
Хитровский переулок д. 2/8,
кор. 5, ком. 219
8(495)772-95-90
gshevelev@hse.ru



28.05.2014 г.

Г.А. Шевелев